

30-2

МИНИСТЕРСТВО АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ КАЗАХСКОЙ ССР

ИНСТРУКЦИЯ

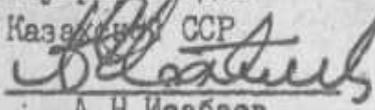
по оценке качества содержания автомобильных
дорог общего пользования при месячных
осмотрах

РД 218 КазССР 17/1—90

В. Г. Косов
Инженер

Алма-Ата — 1990

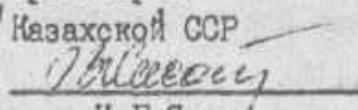
СОГЛАСОВАНО
Заместитель министра
внутренних дел
Казахской ССР



А. Н. Исабаев

"12" 09 1990 г.

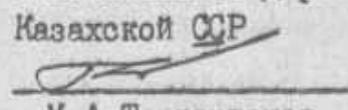
СОГЛАСОВАНО
Заместитель министра
транспорта
Казахской ССР



И. Г. Янсон

"6" 03 1990 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель министра
автомобильных дорог
Казахской ССР



М. А. Тервартанов

"12.09" 1990 г.

РУКОВОДЯЩИЙ НОРМАТИВНЫЙ ДОКУМЕНТ

ИНСТРУКЦИЯ

ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА СОДЕРЖАНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ
ДОРОГ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ МЕСЯЧНЫХ ОСМОТРАХ

РД 218 КазССР 17/1- 90

Алма-Ата, 1990

Инструкция по оценке качества содержания автомобильных дорог общего пользования при месячных осмотрах РД 218 КазССР 17/1-90
Министерство автомобильных дорог Казахской ССР. - Алма-Ата. - с.28

Инструкция содержит методику и порядок оценки качества содержания автомобильных дорог, проводимой при месячных осмотрах дорог по низовым дорожно-эксплуатационным организациям и их подразделениям. В ней приведены перечень дефектов, при наличии которых километр или сооружение соответствующего конструктивного элемента дороги считается дефектным; перечень недостатков по уходу за конструктивными элементами, снижающих эстетичность дорог; перечень дефектов, представляющих опасность для движения или сохранности дорог и сооружений; перечень документации, представляемой по результатам оценки.

Инструкция разработана: к.т.н. Иванцовым В.А., инж.Самойленко Г.И. (АОТФ УКСДИ), к.т.н. Чернышовой Л.А. (Казфилиал Союздорнии) и инж. Кравченко Ю.А. (Минавтодор КазССР).

Рецензенты: к.т.н. Шайхутдинов Н.Ш. (КВШ МВД КазССР)
инж. Полонский А.И. (УГАИ МВД КазССР).

РУКОВОДЯЩИЙ НОРМАТИВНЫЙ ДОКУМЕНТ

Инструкция по оценке качества
содержания автомобильных дорог
общего пользования при месячных
осмотрах

РД 218 КазССР 17/1-90
Вводится впервые
Внесен Казфилиалом Союздорнии

Срок действия установлен с 1 марта 1990 г.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

I.1. Настоящая "Инструкция" предназначена для месячной оценки качества содержания дорог по низовым дорожно-эксплуатационным организациям управлений дорог (ДЭУ, ПДУ, Райавтодор)^{х)} и их подразделениям (ДЭП, ДРП)^{хх)}.

I.2. Основным показателем качества содержания дорог является комплексный показатель качества. Он показывает среднюю долю (в процентах) километров и сооружений, на которых конструктивные элементы дорог соответствуют установленным требованиям к их текущему ремонту и содержанию, т.е. исправных километров или сооружений. Исправным по соответствующему конструктивному элементу километр или сооружение считается в том случае, если на нем отсутствуют перечисленные в приложении I дефекты.

Предусматривается снижение комплексного показателя качества, если на основных конструктивных элементах дороги (проезжая часть, земляное полотно, обстановка пути, искусственные сооружения) обнаружены дефекты, представляющие опасность для движения или сохранности дорог и сооружений (Приложение 2), а также если элементы дорог из-за невыполнения работ по уходу за

х) Далее: ДЭУ.

хх) Далее: ДЭП.

ними имеют неэстетичный внешний вид (Приложение 3).

I.3. Комплексный показатель качества рассчитывается на основе натурального осмотра каждого из конструктивных элементов дорог: проезжая часть, земляное полотно и водостводные устройства, обстановка пути, дорожные устройства, искусственные сооружения, снегозадерживающие устройства.

Снегозадерживающие устройства осматриваются только в зимние месяцы. Искусственные сооружения не осматриваются зимой, но при наличии опасных дефектов они учитываются при оценке. Остальные элементы осматриваются ежемесячно.

I.4. Осмотр линейно-протяженных элементов дороги (проезжая часть, земляное полотно с водоотводом, обстановка пути, снегозадерживающие устройства) производится по километрам, при этом фиксируются "дефектные" километры по соответствующим элементам.

I.5. Нелинейные элементы (дорожные устройства, мосты, трубы) осматриваются пообъектно, при этом фиксируются "дефектные" сооружения.

2. КРИТЕРИИ ОТЛИЧНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СОДЕРЖАНИЯ УЧАСТКОВ ДОРОГ И ПОРЯДОК ВЫЯВЛЕНИЯ УЧАСТКОВ С ОТЛИЧНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ

2.1. К участкам дорог с отличным содержанием (технико-эксплуатационным состоянием) относятся участки дорог с твердым покрытием, удовлетворяющие следующим требованиям:

- технические параметры дорог (ширина земляного полотна и проезжей части, продольные уклоны, радиусы кривых) и тип покрытия соответствуют нормам СНиП 2.05.02-85 для присвоенной технической категории, а также обеспечены условия для безопасного движения;

- проезжая часть и земляное полотно имеют правильную гео-

метрическую форму поперечного профиля (соответствующий поперечный уклон проезжей части и обочин, требуемое заложение откосов, кромка покрытия в одном уровне с обочиной, ровная линия бровки земляного полотна), покрытие ровное (уклон обочин, заложение откосов, линия бровки в зимний период при наличии снежного покрова не учитываются);

- размещение технических средств организации дорожного движения (ограждений, знаков, направляющих устройств и т.д.), их внешний вид, конструкции соответствуют требованиям действующих нормативных документов, а также проекту организации дорожного движения или дислокации дорожных знаков;

- выполнены все необходимые работы по текущему ремонту и содержанию всех элементов дороги (т.е. все элементы исправны), при этом качество выполненных работ соответствует требованиям СПП I.26-84 "Оценка качества работ на текущем ремонте и содержании автомобильных дорог".

2.2. Границы участков с отличным содержанием соответствуют местоположению километровых знаков.

2.3. При установлении границ участков с отличным содержанием учитывается, что после выезда с такого участка на следующем километре не должно быть дефектов, опасных для движения (согласно приложению 2).

2.4. В задание по содержанию дорог на "отлично" Управление обязано, в первую очередь, включать участки дорог, где условия движения предъявляют повышенные требования к содержанию дорог - подъезды к населенным пунктам, зоны отдыха, маршруты автобусного движения и туризма, сложные транспортные развязки, участки с высокой интенсивностью движения, участки, имеющие особо важное значение в транспортных связях, а также участки после капитального ремонта, проведенного в комплексе по всем элементам. В те-

чение года адреса отличных участков в задании не должны меняться. Задание на отлично должно быть установлено по возможности каждому ДЭП.

2.5. Длина участка должна быть, как правило, не менее 10 км.

Управления могут устанавливать задания ДЭП на первом этапе менее 10 км, но в этом случае они при квартальной оценке не будут учитываться. Порядок стимулирования ДЭП за отличное содержание устанавливает из своих фондов Управление.

2.6. Адреса участков с отличным содержанием готовит перед осмотром дорог мастер ДЭП.

При выполнении установленного задания дополнительно могут быть предъявлены участки, являющиеся продолжением плановых или другие, отвечающие всем требованиям п.2.1.

Увеличение протяженности плановых отличных участков допускается на величину не менее одного километра или кратную одному километру.

2.7. Участки, предъявленные вместо установленных заданием, не учитываются.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТ ПРИ МЕСЯЧНОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА СОДЕРЖАНИЯ ДОРОГ

3.1. Оценка производится рабочей комиссией в составе: представителя управления дорог, главного инженера ДЭУ и старшего мастера или мастера ДЭП. Контролирует работу рабочих комиссий гл.инженер Управления дорог или зам.начальника по эксплуатации.

3.2. Оценка качества содержания дорог производится обычно в конце месяца одновременно с приемкой работ. Учитывая, что текущий ремонт и содержание дорог должны осуществляться систематически, по мере появления дефектов, осмотр и оценка могут быть проведены в другое время.

3.3. Руководители управления дорог и ДЭУ, представители контролирующих органов и Минавтодора КазССР имеют право фиксировать (в специально заведенном для этого журнале) дефекты и недостатки, относящиеся к текущему ремонту и содержанию дорог, обнаруженные в период между осмотрами.

Все дефекты, отмеченные в журнале, подлежат ликвидации в соответствии с назначенным сроком.

В случае несвоевременного устранения обнаруженных дефектов, комиссия вправе учитывать их при оценке как опасные.

3.4. Осмотру подлежит вся сеть обслуживаемых дорог и сооружения на них.

3.5. Дороги с разделительной полосой осматриваются раздельно по направлениям движения.

3.6. Грунтовые естественные дороги сезонного действия осматриваются только в периоды, в течение которых предусматривается движение по ним.

При необеспечении сквозного проезда по эксплуатируемой грунтовой дороге (за исключением стихийных явлений и весенней или осенней распутицы) вся протяженность дороги (перегона) учитывается как "дефектная".

3.7. При осмотре дорог комиссия выявляет и фиксирует в специальных ведомостях дефектные километры и сооружения по соответствующим конструктивным элементам; дефекты, представляющие опасность для движения или сохранности дорог и сооружений; километры, где имеются недостатки по уходу за дорогой, снижающие ее эстетичность. Километр считается неэстетичным, если на нем встречены недостатки, перечисленные в приложении 3, по одному или нескольким конструктивным элементам.

На участках дорог, которые по заданию должны содержаться на "отлично", проверяется выполнение необходимых работ по теку-

шему ремонту и содержанию всех элементов.

3.8. На участках дорог, находящихся в период осмотра в реконструкции или капитальном ремонте, а также в ремонте после стихийных явлений, проверяется обеспечение проезжаемости, наличие ордера на право производства работ, организация движения автотранспорта на основной или объездной дорогах и обстановка их дорожными знаками и ограждениями. При необеспеченности удовлетворительного проезда автотранспорта и безопасности движения (наличие значительных неровностей, гололеда, снеготаносов по полосе проезда или на объезде, необеспеченность надлежшими съездами на объездные дороги или отсутствие необходимых знаков и ограждений) соответствующие километры ремонтируемого участка учитываются как имеющие опасные для движения дефекты на проезжей части или в обстановке пути.

3.9. По результатам осмотра дорог данные, необходимые для определения значений коэффициентов качества содержания конструктивных элементов дороги и комплексного показателя заносятся для каждого подразделения (ДЭП) в "Ведомость", форма которой представлена в приложении 4. Составляется также по каждому подразделению "Справка о наличии дефектов, опасных для движения..." по форме, приведенной в "Приложении 5". Результаты расчета "К" и "Р" по всем подразделениям дорожно-эксплуатационной организации представляются в "Ведомости" по форме, представленной в приложении 6. По форме приложения 7 составляется Акт проверки качества текущего ремонта и содержания автомобильных дорог.

3.10. Срок представления результатов оценки — не позднее 5 числа.

4. РАСЧЕТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА СОДЕРЖАНИЯ ДОРОГ

4.1. Расчет комплексного показателя качества для оцениваемых по ДЭУ и ДЭП дорог производится в следующем порядке:

а) по каждому проверяемому конструктивному элементу определяется коэффициент качества содержания элемента "К":

$$K = \frac{N_{\text{общ}} - N_{\text{деф}}}{N_{\text{общ}}} \times 100 (\%), \quad (1)$$

где $N_{\text{общ}}$ - общее количество осмотренных километров или сооружений по соответствующему конструктивному элементу;

$N_{\text{деф}}$ - количество дефектных километров или сооружений по данному конструктивному элементу, определяется по данным натурального осмотра дорог;

б) при наличии на оцениваемых дорогах разных типов покрытий коэффициент качества каждого типа покрытия подсчитывается в отдельности по формуле (1), а коэффициент качества проезжей части (K_I) определяется как средневзвешенная величина с учетом протяженности участков дорог с каждым типом покрытия:

$$K_I = \frac{K_{\text{ч}} l_{\text{ч}} + K_{\text{щ}} l_{\text{щ}} + K_{\text{гр}} l_{\text{гр}} + \dots}{l_{\text{ч}} + l_{\text{щ}} + l_{\text{гр}} + \dots} (\%), \quad (2)$$

где $K_{\text{ч}}$, $K_{\text{щ}}$, $K_{\text{гр}}$ - коэффициенты качества содержания проезжей части для участков дорог, соответственно, с черным покрытием, с щебеночным или гравийным покрытием, грунтовых дорог и др. ($l_{\text{ч}}$, $l_{\text{щ}}$, $l_{\text{гр}}$)

в) комплексный показатель качества "Р" рассчитывается по формуле:

$$P = \frac{K_1 + K_2 + \dots + K_m}{m} = P_{\text{н.э.}} (\%), \quad (3)$$

где K_1, K_2, \dots, K_m - коэффициенты качества содержания конструктивных элементов дороги;

m - количество фактически проверяемых конструктивных элементов дороги при данном осмотре;

$P_{н.э.}$ - величина снижения "Р" из-за неэстетичного состояния дорог.

4.2. Величина "Рн.э." назначается в зависимости от относительной протяженности участков дорог, где обнаружены недостатки по уходу за конструктивными элементами, снижающие эстетичность дорог ($l_{н.э.}$):

$l_{н.э.}$, в % от общей протяженности осматриваемых дорог	Р н.э.
до 10	-
10 до 20	2
20 до 40	3
40 до 60	5
60 до 80	7
80 до 100	10

Величина "Рн.э." может Управлением корректироваться с учетом административного значения и технических категорий обслуживаемых дорог

4.3. Величина итогового показателя качества содержания автомобильных дорог по ДЭУ и ДЭП определяется по формуле:

$$P^0 = P - \Delta P - P_{дтп} - P_{пер.дв.} - P_{орг.нед}, \quad (4)$$

где ΔP - величина снижения комплексного показателя качества за наличие опасных дефектов;

$P_{дтп}$ - величина снижения комплексного показателя качества за наличие ДТП, произошедших непосредственно из-за недостатков содержания дорог;

$P_{пер.дв.}$ - величина снижения комплексного показателя качества за наличие зарегистрированных перерывов в движении;

$R_{\text{орг.нед}}$ - величина снижения комплексного показателя качества за организационные недостатки в работе.

4.4. Величина снижения комплексного показателя качества за наличие опасных дефектов (ΔR) определяется по формуле:

$$\Delta R = \Pi_{\text{пр.ч.}} + \Pi_{\text{з.п.}} + \Pi_{\text{о.п.}} + \Pi_{\text{и.с.}}, \quad (5)$$

где $\Pi_{\text{пр.ч.}}$ - количество выявленных километров с опасными дефектами на проезжей части, в % от общей протяженности осматриваемых дорог с твердым покрытием;

$\Pi_{\text{з.п.}}$ - то же, на земляном полотне, в % от общей протяженности осматриваемых дорог с твердым покрытием;

$\Pi_{\text{о.п.}}$ - то же, в обстановке пути, в % от общей протяженности осматриваемых дорог без учета грунтовых естественных дорог;

$\Pi_{\text{и.с.}}$ - количество выявленных искусственных сооружений (мостов и труб) с опасными дефектами, в % от суммарного количества осматриваемых сооружений (мостов и труб).

Если на километровом участке имеются опасные дефекты по нескольким конструктивным элементам (проезжая часть, земляное полотно, обстановка пути), то фиксируются они по каждому конструктивному элементу, но при определении величины снижения комплексного показателя этот километр учитывается только по одному наиболее вескому элементу.

В случае обнаружения опасного дефекта, не устраненного со времени последнего осмотра, соответствующий километр или сооружение учитывается как два километра или сооружения при определении величины снижения комплексного показателя.

4.5. Величина снижения комплексного показателя за каждое отчетное ДТП, произошедшее непосредственно из-за недостатков содержания автомобильных дорог ($R_{\text{ДТП}}$), по ДДУ составляет 5 процентных

пунктов. По ДЭП, на сети дорог которого произошло это ДТП, комплексный показатель качества содержания принимается равным нулю.

В случае, когда в ДЭУ произошло за квартал три и более отчетных ДТП непосредственно из-за недостатков содержания итоговый показатель качества содержания дорог по ДЭУ не рассчитывается и принимается равным нулю.

4.6. Величина снижения комплексного показателя за наличие зарегистрированных перерывов движения (сверх установленного директивного времени), возникших непосредственно из-за недостатков содержания ($P_{\text{пер.дв.}}$), по ДЭУ и ДЭП составляет 0,5 процентных пункта за I час перерыва в движении.

4.7. Величина снижения комплексного показателя по ДЭУ и ДЭП за организационные недостатки ($P_{\text{орг.нед.}}$): отсутствие или наличие неработоспособных счетчиков интенсивности движения, неправильное хранение технических средств организации дорожного движения, противогололедных и дорожно-строительных материалов, техники, загрязнение и захламление территории ДЭУ и ДЭП; отсутствие необходимой технической документации, невыполнение плана подготовки снегоочистительной техники, пескобаз, неисправности технологической и аварийной связи, невыполнение в установленные сроки работ по устранению узких мест - составляет 1-3 процентных пункта по усмотрению комиссии.

4.8. Величина итогового показателя независимо от результатов расчета не может быть принята выше коэффициента качества содержания проезжей части.

4.9. Относительная протяженность дорог с отличным содержанием определяется по формуле:

$$L_{\text{отл}} = \frac{N_{\text{отл}}}{L_{\text{вд}}} \times 100 (\%), \quad (6)$$

где $N_{отл}$ - суммарное количество километров, содержание которых оценено на "отлично", км;

$L_{ед}$ - плановая протяженность дорог с бездефектным содержанием, км.

4.10. Расчет всех показателей производится с точностью до 0,01%.

Перечень дефектов, при наличии которых км или сооружение соответствующего элемента считается дефектным

Наименование элемента	Перечень учитываемых дефектов
1	2

I. Проезжая часть

Черные покрытия усовершенствованного типа

Значительные разрушения покрытия; дефекты отдельными местами: выбоины, колеи, волны, наплывы, просадки (в т.ч. у труб и мостов), проломы, избыток вяжущего на поверхности, обламывание кромок покрытия; крупные (> 7 мм) продольные и поперечные трещины на а/б покрытии не залиты; снежный накат неровный или при затрудненных и опасных условиях движения необработанный ПГМ; не удален слой снего-льда при оттаивании или после обработки солью; снежные заносы; возникает угроза безопасности движения из-за отсутствия обработки покрытия ПГМ при гололедице.

Цементобетонные покрытия

Выступы в местах сопряжения плит больше допустимых; раковины, выбоины, шелушение, обломы кромок у швов и граней плит; швы и трещины не залиты мастикой; снежный накат неровный или при затрудненных и опасных условиях движения необработанный ПГМ; не удален слой снего-льда при оттаивании.

I	2
Щебеночные и гравийные покрытия	<p>вани или после обработки солью; снежные заносы; возникает угроза безопасности движения из-за отсутствия обработки покрытия ШМ при гололедице.</p> <p>Значительные разрушения покрытия; сильные искажения поперечного профиля; слой щебня рыхлый, неуплотненный; дефекты отдельными местами, снижающие скорость движения автомобилей: колея, гребенка, просадки, выбоины; не убран катун, колеи и ямы на снежном накате, снежный накат выше 5 см, при оттаивании корка не удаляется, снежные заносы, возникает угроза безопасности движения из-за отсутствия обработки покрытия ШМ при гололедице.</p>
Покрытие из грунтов, укрепленных вяжущим	<p>Значительные разрушения покрытия, дефекты отдельными местами: выбоины, колея, волны, наплывы, избыток вяжущего на поверхности, колеи и ямы на снежном накате, снежный накат выше 5 см, при оттаивании корка не удаляется, снежные заносы, возникает угроза безопасности движения из-за отсутствия обработки покрытия ШМ при гололедице.</p>
Грунтовые дороги	<p>Глубокие колеи и выбоины, затрудняющие проезд легковому транспорту или снижающие скорость движения; на грунтовых улучшенных и профилированных необеспеченность водоотвода; зимой - снежные заносы, угроза безопасности движения из-за повышенной скользкости, глубокие колеи на снежном накате.</p>

I

2

2. Земляное полотно и водоотводные устройства

Значительные разрушения обочин, дефекты отдельными местами: промоины, выбоины, колеи; обочины расположены более чем на 3 см выше или ниже кромки покрытия; кучи материала на обочине без наличия соответствующих знаков; у бровки не убран валик грунта после планировки; не соблюден поперечный уклон; нарушено укрепление обочины. Укрепление обочин произведено материалом крупных фракций, без расклиновки; водоотводные сооружения имеют разрушения или повреждения; в них сток воды не обеспечен; снежные валы на обочинах не убраны; в предзимний период трава не скошена и кустарник не вырублен (на обочинах, откосах, полосе отвода, разделительной полосе).

3. Обстановка пути

Количество знаков и места их установки не соответствуют требованиям ПДД или схеме расстановки знаков; знаки отсутствуют при временном изменении условий движения; нет ограждений и сигнальных столбиков в положенных местах нет километровых знаков, указателей направлений, видимость знаков не обеспечена, отсутствует разметка на опасных участках;

I	I	2
4. Дорожные устройства Автобусные остановки	Покрытие на остановке неисправно; корпус павильона поврежден, скамеек нет, лед на остановке и площадке не очищен и не обработан ШМ.	
Площадки для отдыха и площадки для остановок и стоянок автомобилей	Дефекты на покрытии площадок; навесы неисправны; отдельные разрушения у смотровых ям; лед на покрытии площадок, не обработанный ШМ; не обеспечен сток воды у питьевых источников.	
5. Искусственные сооружения: Мосты, путепроводы	Неисправности проезжей части, парапетов, тротуаров, поломаны или отсутствуют перила; отсутствуют парапеты; В деревянных мостах - зазоры и ослабления в сопряжениях, гниль; в ж/б мостах - крупные трещины, раковины и сколы бетона, значительные оголения арматуры; на проезжей части и тротуарах - застой воды, необработанный ШМ накат, лед; отсутствие сплошного сопряжения тротуара моста с насыпью; регуляционные сооружения имеют значительные повреждения: промоины, разрушения укреплений.	

I

2

Водопускные трубы

Не заделаны трещины и раковины в бетоне звеньев и оголовков трубы и швы между звеньями; есть отрыв оголовков от трубы; разрушено укрепление лотка или русла; разрушены звенья; в отверстиях значительное количество мусора, ила, снег, лед; не обеспечен беспрепятственный вход и выход воды, своевременно не производятся закрытие отверстия труб.

6. Снегозащитные устройства

Щиты установлены в меньшем количестве, чем намечено по плану зимнего содержания (или не установлены совсем), своевременно не переставляются; валы или трамваи меньшей протяженностью, чем положено по плану зимнего содержания.

ПЕРЕЧЕНЬ ДЕФЕКТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ОПАСНОСТЬ
ДЛЯ ДВИЖЕНИЯ ИЛИ СОХРАННОСТИ ДОРОГ И СООРУЖЕНИЙ

I. Проезжая часть:

- пролом дорожной одежды, выбоина глубиной более 10 см при длине более 50 см, наплывы или волны высотой более 10 см, просадки глубиной более 10 см - без надлежащей обстановки участка знаками или временными ограждениями;

- гололед или снежный накат не обработаны противогололедными материалами на опасных участках (с плохой видимостью, кривые малого радиуса, крутые уклоны, подходы к мостам, пересечения и примыкания в одном уровне, автобусные остановки) и в пределах населенных пунктов;

- наличие на снежном накате колеи глубиной более 10 см, препятствующей движению легкового транспорта;

- снегозаносы проезжей части, вызывающие ограничения или перерывы движения легкового транспорта, не ликвидированные после окончания метели в течение директивного времени, установленного в планах зимнего содержания.

II. Земляное полотно и водоотводные устройства:

- поперечные промоины обочин шириной более 20 см при глубине более 10 см, захватывающие зону в пределах 1,5 м от кромки покрытия;

- на участках с продольным уклоном на обочинах продольные промоины шириной более 10 см при глубине более 10 см, расположенные в 1,5 м и менее от кромки покрытия;

- обочины на участке протяжением более 100 м имеют уклон, значительно отличающийся от нормативного (обратный уклон и обочины очень крутые - более 100%);

- обочины значительно (более 5 см) ниже покрытия на протяжении более 30 м;

- на обочинах глубокие (более 10 см) колеи и выбоины (свежие колеи на еще не просохших обочинах не учитываются);

Ш. Обстановка пути:

- отсутствие знака предупреждающего, приоритета или запрещающего при наличии его в схеме, согласованной с ГАИ;

- отсутствие необходимых знаков и указателей при изменившихся условиях движения и при проведении ремонтных работ (сужение проезжей части, одностороннее движение, неровная дорога, ограничение скорости, скользкая дорога и т.п.), или дезинформирующие знаки;

- отсутствие или сильные повреждения ограждающих устройств в опасных местах;

- отсутствие разметки проезжей части на опасных участках дорог при необходимости ее согласно ПОД (при отсутствии краски не учитывается);

- отсутствие направляющих столбиков в местах, где длина трубы не соответствует ширине земляного полотна.

IU. Искусственные сооружения:

- разрушения или дефекты проезжей части, тротуаров, перил или парапетов, укрепительных конусов, лестничных сходов, представляющие опасность для движения пешеходов или автомобильного транспорта, для сохранности моста, отсутствие перил на мостах;

- большие размывы насыпи при сопряжении с мостом, на водопропускных трубах;

- наличие на проезжей части моста (путепровода) гололеда или снежного наката, не обработанных противогололедными материалами;

- труба заилена, засорена более чем на $1/3$ сечения;
- не обеспечен водоотвод с проезжей части моста;
- размывы и разрушения водоотводных устройств в местах высоких насыпей, на крутых косогорах;
- опасные просадки в местах сопряжения моста с дорогой;
- отсутствие сопряжения ограждений на подходах с парпетным ограждением (колесоотбойным брусом) на мостах.

Перечень недостатков по уходу за конструктивными элементами, снижающих эстетичность дорог

Наименование элемента	Перечень учитываемых недостатков
I	2
Проезжая часть	На проезжей части грязь, мусор; работы по текущему или среднему ремонту выполнены небрежно, не в соответствии с требованиями.
Земляное полотно и водосточные устройства	На обочинах, откосах и полосе отвода трава не скошена, кустарник не вырублен, мусор не убран, водосточные сооружения не очищены от мусора, ила.
Обстановка пути	Элементы обстановки пути не окрашены, грязные; форма и размеры знаков, изображения на них - с отступлениями от ГОСТа; ограждения не отрихтованы, не омоноличены; количество сигнальных столбиков не соответствует стандартным схемам, столбики в плане выходят из линии створа, в профиле - находятся не в одном уровне.
Дорожные устройства	На автобусных остановках или площадках для остановок или стоянок для автомобилей - грязь, мусор на покрытии, элементы не окрашены, не очищены, скамейки не исправны.
Искусственные сооружения	На проезжей части мостов и тротуаров, а также в узлах прелетных строений и на сторонах площадках - грязь, мусор, металлические элементы моста не окрашены, подмостовое русло не очищено; отверстия водопропускных труб засорены, входные и выходные русла не оформлены, не очищены.

I

I

2

Искусственные сооружения

На проезжей части мостов и тротуарах, а также в узлах пролетных строений и на опорных площадках - грязь, мусор, металлические элементы моста не окрашены, подмостовое русло не очищено; отверстия водопропускных труб засорены, входные и выходные русла не оформлены, не очищены.

Ведомость результатов осмотра дорог (по подразделениям) по состоянию на конец _____ (месяц) 199__ г.

№ элемента	Наименование элемента	Длина на из-мере-ния (км или шт)	Из них де-фект-ных	Кол-во ед изм. с опасными дефектами	Кол-во ед изм. с незстетич-ныи сос-тоянием	Примечания

ДЭП №

1. Проезжая часть (по типам покрытия)
2. Земляное полотно
3. Обстановка пути
4. Дорожные устройства
5. Искусственные сооружения
6. Снегозадерживающие устройства

Приложение 5

Справка о наличии дефектов, опасных для движения или сохранности дорог и сооружений, по ДЗУ _____ по состоянию на _____ 199 г.

Титул дорог, административное значение, типы покрытий, протяженность осматриваемых участков	Количество км с опасными дефектами						кол-во искусст.сооруж.с опасн.деф.,шт.					
	пр.часть		зем.пол.		обстан.пути		трубы		мосты		всего иск.соор.	
	все-го	в т.ч. с неу-странен-ными со-времени-послед-него осмотра дефек-тами	все-го	в т.ч. с неу-странен-ными со-времени-послед-него осмотра дефек-тами	все-го	в т.ч. с неу-странен-ными со-времени-послед-него осмотра дефек-тами	все-го	в т.ч. с неу-странен-ными со-времени-послед-него осмотра дефек-тами	все-го	в т.ч. с неу-странен-ными со-времени-послед-него осмотра дефек-тами	все-го	в т.ч. с неу-странен-ными со-времени-послед-него осмотра дефек-тами
Дорога А-Б, а/б, союзн., 100 км	2	-	3	I	I	-	-	-	-	-	-	-
Дорога Б-С, а/б, респ., 130 км	I	-	2	-	-	-	2	-	I	-	3	-
Итого по ДЗУ:	3	-	5	I	I	-	2	-	I	I	3	I

Учитываемое количество км и сооружений при определении величины снижения комплексного показателя

3 6 I - - 4

% от общего кол-ва осмотренных км и сооружений (см.п.3.2.2)

I,3 2,6 0,5 - - 2,1

Величина снижения комплексного показателя

Адреса опасных дефектов не совпадают, тогда:

$$\Delta P = I,3 + 2,6 + 0,5 + 2,1 = 6,5\%$$

2
9

Подписи членов комиссии

Приложение 6

Ведомость расчета комплексного показателя качества содержания дорог по подразделениям ДЭУ

№ пп	Наименование и № подразделения	Коэффициенты качества содержания элементов						Средний коэффициент	Р		
		проезжая часть			земляное покрытие	объемные работы	дождевые сточные канализации			искусственные сооружения	снежные запасы
		условия	грунтовые дорожные покрытия	снежные запасы							
		K_M	$K_{ГП}$	K_1	K_2	K_3	K_4	K_5	K_6	$K_{ср}$	

1. ДЭП-1
2. ДЭП-2
3. ДЭП-3
-

А К Т

проверки качества текущего ремонта и содержания автомобильных
дорог, обслуживаемых _____

за _____ 19__ г.

Осмотр дорог и определение качества их содержания произведено

_____ (Ф.И.О.)

Осмотрено _____ км дорог

В результате проверки установлены следующие показатели качества со-
держания конструктивных элементов "К": проезжая часть - _____,
земляное полотно - _____, обстановка пути - _____,
дорожные устройства - _____, искусственные сооружения - _____.

Средняя величина коэффициентов качества - _____ %

Показатель неэстетичности "Р_{н.э.}" - _____ %

Комплексный показатель "Р" - _____ %

Величина снижения комплексного показателя за:

Опасные дефекты (ΔP) - _____ %

Отчетные ДТП ($P_{дтп}$) - _____ %

Перерывы в движении ($P_{пер.дв.}$) - _____ %

Организационные недостатки ($P_{орг.нед.}$) - _____ %

Итоговый показатель (P^0) - _____ %

Задание - _____ %.

Наличие участков с отличным качеством содержания:

Количество - _____ км,

адреса: _____

Относительная протяженность: _____ %.

Наличие замечаний в течение месяца (работниками управления эксплуа-
тации, ГАИ и т.д.): _____

Принятые меры: _____

Другие сведения по усмотрению комиссии _____

Дата

Подписи

28